

16.12.2024 § 194

**Oikaisuvaatimus sivistyspäällikkö/rehtorin valintaan**Khall § 194  
314/00.02.01/2024

Valmistelija: Ojavuo Maarit

Kati Rita on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 2.12.2024 tekemään päätökseen § 175 koskien sivistyspäällikkö/rehtorin virkavaalia. Oikaisuvaatimus on saapunut 11.12.2024.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan valintapäätöksen kumoamista lain vastaisena ja epätarkoituksenmukaisena. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valittaisiin ansioituneimpana ko. virkaan. Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

Valittaja perustelee päätöksen oikaisuvaatimusta hänen esittämien epäkohtien, puutteellisen harkinnan ja virkavaalin virheellisen toteutuksen perusteella.

Valittaja katsoo, että hänellä on laajin kokemus ja ymmärrys koko sivistyksen palvelualueen tehtävistä ja edellytyksistä sekä monipuolinen osaaminen ja työkokemus palvelualueen menestyksekkääseen hoitamiseen.

Kunnanhallitus päätti haastattelutyöryhmän kokoonpanosta, valitsi haastateltavat ja haastatteli kaikki kutsutut hakijat 28.11.2024. Jokaiselle haastateltavalle esitettiin samat pisteytettävät kysymykset. Haastattelutyöryhmä tarkensi kysymyksiä haastateltavien itse esille tuomien asioiden pohjalta. Tarkentavilla kysymyksillä ei ole ollut vaikutusta pisteytykseen, vaan ansiovertailu on tehty kaikille haastateltaville tehdyillä samoilla kysymyksillä. Jokainen haastateltava on voinut tuoda esille asioita, jotka ovat katsoneet vaikuttavan myönteisesti haastattelutyöryhmän esitykseen.

Tämän jälkeen haastattelutyöryhmä teki valintaesityksen haastattelujen ja hakemusten perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin pohjalta. Kunnanhallitus päätti valita kokouksessaan 2.12.2024 § 173 virkaan Lauri Lappalaisen.

Kunta päättää itse viranhakuilmoituksen sisällöstä. Varsinaisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi hakuilmoituksessa voi olla maininta seikoista, joita pidetään tärkeinä viranhoidossa ja jotka vaikuttavat valintapäätökseen.

Haastatteluissa ja hakemusasiakirjoilla on selvitetty hakuilmoituksessa esille tuotuja ominaisuuksia, kokemusta sekä tuloksellisen työskentelyn edellyttämiä kykyjä. Valintamenettelyssä on noudatettu lakia kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) ja päätös on perusteltu hallintolain (434/2003) 45 §:n mukaisesti.

Haastattelutyöryhmä on perustanut esityksensä hakuilmoituksen kriteereihin. Hakijoiden vertailu on heidän ansioidensa kokonaistarkastelua ja harkintaa. Tehtävään valitulla on täytynyt hakuilmoituksessa mainitut asiat ja kokonaisarvioinnissa hänet on arvioitu tehtävään sopivimmaksi.

Viranomaisella on laaja harkintavalta valita kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kenet tahansa. Harkintavaltaa kaventavat ainoastaan Suomen perustuslain § 125 säännökset yleisistä nimitysperusteista: taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Suurelta erot työkokemuksen määrässä eivät ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa ensisijaisesti haastattelussa.

Päätöksen perustelut ilmenevät oheismateriaalina olevassa ansiovertailussa.

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös:

Hyväksyi.